

Biscarrués: Otra vez la prepotencia y el desprecio de nuestros políticos.

A finales de Mayo publiqué un artículo en el Periódico sobre la presa de Biscarrués y como el Ministerio iba a declarar el impacto ambiental negativo para que se pudiera construir, destruyendo uno de los mejores ríos que nos quedan en Europa.

.Ayer recibí un SMS en mi teléfono donde textualmente se decía: “Nos han confirmado que antes del día 14 de este mes saldrá el DIA positivo de Biscarrués. Compromisos políticos les “obligan”, “no tienen margen de maniobra””. Es decir se va a construir el embalse de Biscarrués “porque sí” (evito poner aquí la palabra que sería más propia por respeto al lector).

Entre el 31 de Mayo y hasta el presente, un grupo de ciudadanos se organizó y envió al Ministerio un conjunto de alegaciones con una buena base científica que coordinaron diversas ONG's en la que se demostraba que el proyecto era ambiental, económica y socialmente injustificable (consultable en : <http://www.unizar.es/fnca/index3.php?id=1&pag=5>). Estos informes incluso demostraban como los contrainformes hechos por la DGA de Aragón o la CHE al informe inicial del CEDEX (que demostraba que el embalse tenían una gran incidencia ambiental), tenían errores y por lo tanto lo que se iba a hacer era una arbitrariedad sin ninguna base científica. Este informe en contra de la construcción del embalse que fue contestado por la Directora General del Agua con una carta de una página en la que sin dar ningún argumento sólido rechaza las alegaciones expuestas en 25 páginas con argumentos concretos. Es una carta que muestra la prepotencia y el desprecio de la administración por quienes argumentan con criterios científicos. Está claro que el Ministerio ya tenía decidido hacer la presa y le importan un comino los argumentos en contra digan lo que digan y demuestren lo que demuestren.

De manera que el Ministerio de los 3 medios va a destruir el tramo mejor conservado de río Pirenaico, el único tramo algo libre del río Gállego para construir un embalse innecesario y con un gran impacto ambiental y social y que nos va a costar dinero a todos para que se aprovechen solo algunos: Juzgad si un informe de 25 páginas firmado por diferentes profesores e investigadores merece una respuesta de una página sin ninguna argumentación que conteste de forma clara las aportaciones que se hacen en contra de la realización del embalse. Es evidente que el Ministerio se burla de los científicos y las personas que buscan contrarrestar con argumentos las decisiones que ya se tienen tomadas por compromisos políticos. Es una lástima que este escrito esté firmado por una persona que cuando estaba en Europa era (parecía) una convencida de la aplicación de la DMA, parece que su estancia en el poder le ha cambiado totalmente su manera de pensar.

Lógicamente esto no va a quedar aquí, la FNCA junto a otras ONG's y los ciudadanos del Gállego no se van a quedar parados; en otras ocasiones ya se ha demostrado que los ciudadanos pueden tener mucho poder. A falta de racionalidad científica, aquellos que no se doblegan bajo la prepotencia y el desprecio seguro que van a responder de una manera adecuada. Como siempre estaremos a su lado desde el compromiso de los científicos que nos sentimos despreciados por aquellos que utilizan la política para “sin margen de maniobra” cumplir sus “compromisos políticos”.

NARCÍS PRAT (4 de Julio de 2011).